

بررسی ابعاد روانشناختی زن در شیطان صفتان اثر باربی درویلی

محبوبه فهیم کلام
مربی دانشگاه آزاد اسلامی اراک، ایران*

تاریخ وصول: ۸۵/۰۵/۰۱

تاریخ تأیید نهایی: ۸۵/۰۸/۲۲

چکیده

مقاله حاضر، تلاشی است برای معرفی «باربی درویلی»، نویسنده اخلاق‌گرای فرانسوی سده نوزده میلادی و بررسی اثر بر جسته او، شیطان صفتان. وی با بهره‌گیری از علم روانکاوی، آثار جاودانی از خود به یادگار گذاشته است که این آثار، متأسفانه به دلیل پیچیدگی‌های زبانی، کمتر توجه مترجمان ایرانی را برانگیخته. شیطان صفتان اثر بر جسته اوست که مشتمل بر شش نوول است. این اثر به گونه‌ای روایتگر وضعیت تراژیک و غمبار انسان‌هایی است که صفات اهریمنی دارند و از اصالت انسانی دور مانده‌اند. ضد قهرمانان این اثر، اغلب زنان نگونبختی‌اند که دستخوش صدمات روزگار شده و به سوداهاي دنیوی پناه آورده‌اند. در این مقاله، بر آنیم تا با پرداختن به بعد روایت‌شناختی داستان‌ها، ویژگی‌ها و ابعاد روانی این زنان را بررسی کنیم.

واژه‌های کلیدی: زن، شیطان صفتان، نرینگی، باربی درویلی، ابتذال، بعد روانشناختی، ابعاد روانی.

مقدمه

«باربی درویلی» (۱۸۸۹-۱۸۰۸) نویسنده بزرگ فرانسه، به تقریب نزد ما ایرانیان ناشناخته مانده است، که این ممکن است به دلیل پیچیدگی‌های زبان و بیان وی باشد. او که از چهره‌های مطرح عرصه ادبیات داستانی سده نوزدهم میلادی است، توانسته است توجه متقدان ادبی را به خود جلب کند. او از جمله هنرمندانی است که برای کشف کنه ذات انسانی از قوه تخیل یاری می‌جوید. در میان نویسندگان فرانسوی، «باربی درویلی» علاقه زیادی به توصیف و انعکاس فرهنگ و ذات زن غربی دارد. از آثار برجسته وی در این زمینه می‌توان به شیطان‌صفتان (Ensorcelée)، «افسون شده» (Diaboliques)، «معشوقه پیر»، «کشیش متأهل»، «داستانی بی‌نام» و «در باب تفنن‌گرایی و جورج بروم» اشاره کرد.

رویکرد به فرهنگ زن، به عنوان بخشی از جهان‌بینی دوران فعالیت نویسنده محسوب می‌شود. «زن» در اثر معروف او «شیطان‌صفتان»، با رخساره‌ای متفاوت و ویژگی‌هایی خاص ظاهر می‌شود. از این‌روست که این شاهکار ادبی از جنبه‌های ادبی، روانکاوی و اجتماعی قابل نقد و بررسی است.

این اثر مشتمل بر شش داستان کوتاه است: پرده‌عنابی - زیباترین عشق دون ژوان - خوشبختی در جنایت - انتقام یک زن - سر شام کافران - پس بازی ورق «ویست». شیطان‌صفتان داستانی است تخیلی با جنبه‌های نمادین. به عبارت دیگر، حضور عنصر تخيیل بیش از عنصر حقیقت‌گرایی است. شباهت این سبک به مکتب رمانیسم موجب شده تا حوادث در بطن داستان‌ها درشت‌نمایی شده و گاه عناصر فرا واقعی مورد استفاده قرار گیرد. شاید به همین دلیل است که معاصرانش، باربی درویلی را «رمانتیک متأخر» لقب داده‌اند.

متقدان و خوانندگان، شیطان‌صفتان را از ابعاد مختلف می‌نگردند، ولی آنچه که برای خود نویسنده حائز اهمیت بود، بازنگری شیوه‌های رویارویی با وسوسه‌های شیطانی است. او به عنوان نویسنده حامی بشریت، نجات بشر را در باورهای مذهبی امکان‌پذیر می‌داند، و به همین دلیل است که می‌کوشد صحنه‌های دهشت بار جدال وسوسه‌های شیطان با شخصیت‌های داستانی‌اش را به نمایش بگذارد و سقوط آنان را به شیوه‌های متفاوت به تصویر بکشاند.

بحث و بررسی

مجموعه داستانی شیطان‌صفتان هم‌چون آینه‌ای است که چهره زن غربی سده نوزده

میلادی را می‌نمایاند. یکی از انگیزه‌هایی که ذهن نویسنده را در تدوین این اثر به خود مشغول داشته است، بازنگری هویت زن با هدف تعریف آن و رسیدن به ذات حقیقی زن شیطان صفت است. درویلی از شخصیت‌های دوگانه، پلید و منفوری سخن به میان می‌آورد که در بطن داستان‌هایش حرکت می‌کند و درون مایه‌هایی همچون توطئه، عشق نافرجام، خیانت و قتل را به نمایش گذاشته و داستان‌هایی را می‌آفرینند.

آنچه به این داستان‌های درویلی ارزش می‌بخشد، برخاستن آنها از بسترها واقعی جامعه فرانسه آن دوره است که با تخیلات و ذهنیات نویسنده در هم آمیخته‌اند. به عبارت دیگر، شیطان صفتان تلفیقی است از زندگی‌نامه درویلی و رویاهای او. به عنوان نمونه، در «پس بازی ورق ویست» سال‌های ۳۰ را به تصویر می‌کشد، آن زمان که قمار مشغلة اساسی مردم به شمار می‌رفت. شخصیت‌های این داستان واقعی‌اند که با نام‌های مستعار جلوه‌گر شده‌اند. «زیباترین عشق دون ژوان» سرگذشت یکی از دوستان درویلی است که در آن نویسنده به تلفیق شخصیت‌ها پرداخته و شخصیت‌هایی کاملاً جدید خلق کرده است. در «سر شام کافران»، مؤلف شخصیت‌هایی واقعی را با نام‌های اصلی به صحنه می‌آورد. قهرمان داستان، «شواليه منیل گراند»، عموزاده او و افسر نظام است. و یا «خوشبختی در جنایت»، سرگذشتی است که دایی «درویلی» برای او حکایت می‌کند. دکتر «تورتی» بدل دکتر «دمریل»، دایی «درویلی» است. (بلمین-نوئل، ۱۹۹۱: ۸۶). این داستان تکان دهنده‌ترین فجایع انسانی را به تصویر می‌کشد.

می‌توان گفت «خوشبختی در جنایت» درویلی، خوشبختی بشر دوستانه هوگو را نقض می‌کند و آن را به سخره می‌گیرد. او همچون شاتویریان بر این باور است که تمدن و انسانیت، مسئله‌ای تجاری نیستند، بلکه امری وجودی‌اند و پیشرفت را مایه احاطه و تباہی فکری و معنوی انسان می‌پندارد.

از این رو در این اثر؛ ضمن نکوهش القاتات اندیشه‌های شیطانی در شخصیت‌هایش، به عوامل ابتذال و احاطه می‌پردازد. بیشتر شخصیت‌های داستانی‌اش مرفه‌اند که به نوعی از انسانیت و اصل خویش دور مانده‌اند. زبان اخلاقی این رمان، در پرداختن به ابتذال شخصیت‌ها، از هیچ تلاشی دریغ نورزیده است و با استفاده از نثری زیبا، فضاسازی مطلوب و تعابیری در خور شخصیت‌ها، صحنه‌های دهشت بار فجایع انسانی را با بی‌پروایی به تصویر

می‌کشد.

باید اذعان کرد که مضامین، درونمایه‌های موجود در اثر، پیچیدگی و نحوه تعبیه متناسب داستان‌ها، کنش ذهنی و گرایش‌های فکری نویسنده را نشان می‌دهند.

«درویلی» بر باور توانمندی‌های انسان برای دستیابی به یک زندگی سعادتمند دنیوی در پناه خرد و اخلاق تأکید دارد. اما دستیابی به دنیای سعادت، تنها با رهایی روح از سلطه شیطان میسر است. او به مداخله شیطان در همه امور بشری ایمان دارد و می‌کوشد تا دنیای دهشت‌بار ساخته دست او را به تصویر بکشد.

در شش داستان شیطان صفتان، این روح خبیث پیوسته در وجود زنان تجسم می‌یابد. به عبارت دیگر در این اثر، زن، شیطانی است در قالب زن. بر اساس نگرشی که «درویلی» به زن دارد، ارزش او را در زیرکی و جذابیت جنسی محدود می‌کند و به محض این که زن این موهب را از دست داد، نیروی اهریمنی در او فعال می‌شود. زنان این اثر، نفسانیت مدار، بعضاً هرزه و ریاکار و گرفتار اوهام‌اند. آنان با معنویت و آرمان‌گرایی بیگانه‌اند و می‌کوشند تا به تمنیات خود پاسخ مثبت دهند. این شخصیت‌ها بهترین مورد به لحاظ روان‌شناختی برای تداوم سیطره شبه مدرنیته در فرانسه سده نوزدهم میلادی‌اند.

زن در اثر «درویلی» شخصیتی بیمارگون است که دچار تضادهای درونی و کشمکش‌های روحی است. به عنوان نمونه، آلبرت در «پرده عنابی» دختری زیبا روست که با مکر افسر جوانی را مطیع و مقهور خویش می‌کند. بعض و حسادت، دختر سیزده ساله داستان «زیباترین عشق دون زوان» را به دروغ‌گویی و اتهامات ناروا به فاسق مادرش وامی دارد.

«اوتلکر» در «خوبشختی در جنایت» دختری زیبارو، فرزانه و قهار است که در شمشیر زنی شهرت دارد. ولی ابعاد شخصیتی‌اش در طول داستان دستخوش تغییر شده و به هرزهای ریاکار مبدل می‌شود. «کنت سرلوون» متأهل را شیفته خود می‌سازد و به کانون خانواده او راه یافته و در آنجا در کسوت مستخدمه در می‌آید. این دختر مکار چنان خود را شایسته و نجیب جلوه می‌دهد که اعتماد بانوی قصر را نیز جلب می‌کند. ولی وسوسه بختکوار اهریمنی، او را تا سرحد جنایت پیش می‌برد و به قتل بانو اقدام می‌ورزد. و سرانجام در نهایت، دنائت جانشین وی شده و به همسری کنت سرلوون در می‌آید.

«انتقام زن» شرح سبکسری‌ها و تباہی‌های یک زن است. دوشس دوسیرالثونه به همسرش

خیانت می‌کند. همسرش که از اشراف‌زاده‌های اسپانیاست، فاسق زنش را دستگیر می‌کند و دستور می‌دهد قلب آن مرد را از سینه بیرون آورده و جلوی سگ‌های بیابانی بیاندازند. زن از خانه می‌گریزد و برای انتقام از شوهرش به روپی‌گری روی می‌آورد تا ننگ و بدنامی گریبانگیر دوک شود.

پر واضح است که زن رمان شیطان صفتان، جوهره وجودیش خشکیده و به شکل عفريتهای ظاهر می‌شود. درایت و قوای عقلانی او به تحلیل رفته است. تنها نیرویی که در او فعال است، نیروی شرارت و حسادت اوست. تنها یک زن فداکار در رمان می‌بینیم که وجودش محظوظ و کمرنگ است.

نویسنده با مهارت، سرنوشت همه شخصیت‌های زن مؤثر در حوادث داستان را متناسب با ماهیت عملکردشان به نقطه‌ای خاص ختم نموده است : فرجام شوم دوشیز دوسیرالثونه، خوبشختی ظاهری او تکلر، مرگ کتس دواستا سویل و ...

بی‌تردید «مرگ» در نوولهای درویلی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. درک او از مرگ، با دیگر نویسندهای هم عصرش متفاوت است. مرگی که از فشار خشم نفسانی برخی از شخصیت‌ها بر می‌خیزد و به شکل قتل ظاهر می‌شود. سرانجام بیشتر پرسنажهای درویلی، مرگ زودرسی است که دیو صفتی برای آنان رقم می‌زند.

برای فهم نسبت میان ددمنشی و قتل و هرزگی باید شخصیت‌های بیمارگون اثر و نویسنده آن مورد روانکاوی قرار گیرند. نقد روانکاوانه، اثر را متأثر از تفکرات خاص نویسنده می‌داند. درویلی که از دوران کودکی مورد بی‌توجهی مادرش قرار گرفته، اکنون چون نویسنده زخمی می‌ماند که قلم را به تپانچه بدل کرده و تمامی زنان جامعه‌اش را نشانه گرفته است. مادران شیطان صفتان مهربان و دوست داشتنی نیستند؛ همچنان که مادر «باربی درویلی». در مرگ فرزندشان اشک نمی‌ریزد (پودیکا) و چه بسا اقدام به کشتن فرزند خود می‌کند (کتس استاسویل) و برخی داشتن فرزند را مایه ننگ خود می‌دانند (او تکلر) و چنانچه فرزندی دارند، همچون پودیکا پدرش نامشخص است.

بی‌شک درویلی در خلال این رمان خانوادگی، تفکرات، امیال و آرزوهای باطنی اش را بازتاب می‌دهد: ترس از رها شدن - آرزوی تولدی دیگر - شورش علیه مادری نامهربان و ... به باور فروید، آنگاه که هنرمند از بیان مستقیم احساساتش عاجز می‌شود، به تخیل متول

می‌شود.

«درویلی» در این اثر به این شیوه عمل کرده و دغدغه‌ها، امیال و آرزوهای خویش را در لوای تخیل به روی صحنه آورده است. شخصیت‌های شیطان صفتان را می‌توان با روان‌شناسی ظاهر و نژاد مورد بررسی قرار داد.

صفات ظاهري پرنسنژها به شیوه‌ای نمادین برگزیده شده است، برای مثال؛ «راویلا» که فردی شرور است با چشمانی آبی جلوه‌ای آتشین و هولناک دارد. آبرت که دختری طناز است با چشمانی سیاه توصیف می‌شود. مو و سبیل سرگرد «ایدو» نشانی از شخصیت فاسد او دارد. اندام تکیده و چشمان کشیده کتس دوستاسویل از شخصیت بیمارگونه او حکایت می‌کند.

تیره و نژاد قهرمان و ضد قهرمان شیطان صفتان ارتباط مستقیمی با عملکردشان دارد.

«ایدو»ی آفریقايی؛ هرگز قادر به کتمان احساسات درونی خود نیست و فردی انتقام‌جوست. «براesar» انگلیسی، شخصیت جاهطلب و مرموزی است که پی بردن به نیات او ناممکن است، از دیگر موارد مورد توجه در زبان داستان، نام شخصیت‌های است. نام‌هایی که درویلی برای آنها برگزیند، به نوعی بازی ساده با کلمات است که با کاوش در آن می‌توان به ضمیر شخصیت‌ها پی برد. به عبارت دیگر، نام می‌تواند ترجمان ماهیت درونی شخصیت‌ها باشد. برای مثال؛ نویسنده لقب «پودیکا» را برای «رزالبا»، زن «سرشام کافران» بر می‌گزیند (پودیک در زیان فرانسه به معنی محجوب است)؛ تا او را عفیف و نجیب جلوه دهد.

«مرمور» به معنای «مرمر» است. شخصیت داستانی «بازی ورق ویت» که مردی اسکاتلندي، خوش‌رو و شیک‌پوش است؛ به این اسم نامیده می‌شود. این شخصیت جذاب و مرمرین، زنان زیادی را در شهر شیفته خود می‌سازد. کتس دوستاسویل و دخترش نیز از این جمله‌اند. وی سرانجام، رقیب خود را زهرخور کرده و دختر خود را از پای در می‌آورد.

او تکلر، نام شخصیت اصلی «خوشبختی در جنایت» به معنای شمشیر است (می‌دانیم که او مربی شمشیرزنی است) و به لحاظ لغوی به معنای مبهم و گنگ است (همان‌گونه که او دختری مرموز است: ناپدید شدن او بعد از مرگ پدرش، حضورش در خانه‌ای اشرافی در کسوت پیشخدمت با نام مستعار اولالی، معاشرت‌های نابهنجام او با دوک - قتل بانوی قصر و... همه این موارد، ابهامات شخصیتی او تکلر را در طول داستان یادآور می‌شوند. حسن

سلیقه نویسنده در انتخاب نام مستعار «اولالی» برای «اوتكلر» قابل تحسین است. «اولالی» به فردی گفته می شود که خوب صحبت می کند و ناگزیر درون خود را می نمایاند. بنابراین «اوتكلر»، بیانگر ابهام است و «اولالی» پرده برداری از ابهام.

«اوتكلر» از حیث مکر و ریاکاری به پلنگ تشبیه شده است و گاهی اگر نرم و انعطاف پذیر است، چون گربه می نماید و سکوت ش مجسمه ابوالهول را به یاد می آورد. (مجسمه مصری که به هیأت زن ساخته شده، ولی مانند پرندگان وحشی چنگال دارد).

اوتكلر به لحاظ رفتاری و قوای جسمانی شباهت به مردان دارد، از این رو با «کنت سرلون» احساس همسویی می کند. همچنان که در بخشی از داستان می خوانیم: «اوتكلر مثل کنت سرلون، بلند قامت است. ولی بازویی ماهیچه ای تر و زمخت تر از او دارد. گویی او بر کنت سرلون حکم فرمایی می کند» (برتیه، ۱۹۸۳: ۲۰). نویسنده چنان وانمود می کند که زن بر او احاطه دارد. در عوض زیرکی «اوتكلر» را با مهارتی خاص به تصویر می کشد. «اوتكلر» با طنازی کنت سرلون را مفتون خود می کند: «وقتی که حرف می زد؛ با انگشتیش طره ای از موهای مجعد خود را می گرفت و با آن بازی می کرد. موهایی که به روایت تورات، هر تار آن می توانست آرامش روحی مردی را در هم بزید.» او به ظاهر از کنت سرلون اطاعت می کند، اما او اربابی به تمام معناست. به ظرافت های زنانه آگاه است و با ترفندی خاص، کنت را برده خود می سازد. جسم خود را در اختیار او می گذارد و در عوض تمام قدرت مردانه او را به خدمت خود می گیرد. تا جایی که او را وادر به کشن همسر شرعی اش می کند، و درست در اینجاست که شیطان صفتی زن در مرد رخنه کرده و او را به حیوانی رام و ابله مبدل می کند.

درویلی، رذالت را به گونه ای تعمیم دهنده با موضوعی به نام زن در هم می آمیزد: «اوتكلر، درندۀ خو و حیوان بود، ولی ظاهر زیبایی داشت. در شهر، فن شمشیرزنی را آموزش می داد. همیشه می گویند زن از شیطان درس می گیرد، ولی بهتر است بگوییم اوتكلر باید به شیطان درس بدهد...» (همان، ۳۰). می توان ردپای این نوع نگرش باربی را در خاطرات کودکی اش جستجو کرد. شیوه های نگرش هر نویسنده به مفاهیم مختلف، با تصاویر واقعی زندگی او بی ارتباط نیست. بی شک؛ تصویر جاودانه مادری نامهربان، یکی از تصاویر حک شده در ذهن درویلی است.

او در خاطراتش راجع به الگوی واقعی این تصویر گفته است: «من همواره از زنان بیزار

بودم. تولدم؛ یأس و ناامیدی را برای مادرم به ارمغان آورد. در نگاه او، بچه‌ای زشت رو بودم. زندگی او در شب نشینی، بازی ورق با مردان و قمار خلاصه می‌شد و هرگز نقش مادر را برای من ایفا نکرد...» پس طبیعی است که «شیطان صفتان» به باز آفرینی یک تصویر از سال‌های نخستین زندگی نویسنده اختصاص یابد. باربی درویلی، به مادر نامه‌بان خاطرات خود جان می‌بخشد و آن را به نام‌های «اوتكلر» جانی، «دوشس دوسیرالثونه» روسپی، «پودیکا»ی متقلب، «کتس دوستاسویل» قمار باز، به یاد می‌آورد.

از دیدگاه روانکاوی، تجربه اختگی یا محروم بودن از نرینگی، از مواردیست که تمام زنان این شش داستان را رنج می‌دهد. چنانچه ژان بلمن نوئل روانکاو بزرگ فرانسه نیز اعتقاد دارد که حسادت، حقارت، خودنمایی و تمامی خلقيات منفی زنانه که مفاهيمی غمبار به دنياى انساني می‌دهند، نتيجه محروميت از نرینگی است.

«اوتكلر» دختر داستان خوشبختی در جنایت از اوان کودکی از وجود مادر محروم بوده و زیر سایه تعلیمات پدرش بزرگ می‌شود، تا جایی که حرفة پدر (شمშیربازی) را به خوبی می‌آموزد و ادامه می‌دهد. می‌توان گفت که او تجسم روح مردانه در زن است. فرويد معتقد است، پدری که صاحب فرزند می‌شود، پدری خیالپرداز است، چرا که می‌کوشد روح خود را در کودک بدند و تصویر خویش را در او بازسازی کند. پدر اوتكلر نیز بدین‌گونه رفتار می‌کند و موفق می‌شود. اوتكلر عکس‌برگردان واقعی پدر، روحیات و خلقيات وی می‌باشد. از نظر نقد روانشناسی، او زنی است روان مردانه که از محرومیت نرینگی رنج می‌برد و چه بسا بدین دلیل است که دست به همنوع‌کشی می‌زند، او گرچه مجرم و جانی است، اما خود را خوشبخت می‌پنداشد.

در داستان زیباترین عشق دون ژان، ترس از دست دادن مادر، در دل دخترک میل به دروغگویی را در او زنده می‌کند. در نگاه دختر، نرینگی مایه الوهیت است و جنس مذکور صاحب قدرت مطلق، از این رو عقده اودیپی زنانه‌ای در او شکل می‌گیرد، به هنگامی که او در صدد است از «دون ژوان» انتقام بگیرد.

«پس پرده ویست»، زنان و مادران حریصی را به روی صحنه می‌آورد که رفتارهای برخاسته از ناخوداگاهشان به امیال درونیشان خیانت می‌کند. آنچه در این داستان، مایه شگفتی و دهشت خواننده می‌شود، سناریوی ضمیر ناخوداگاه «کتس دوستاسویل» است. او دخترش

را می‌کشد تا به خواسته خود برسد. صحنه رقابت مادر و دختر در دستیابی به آقای «مرمور» با نابودی دختر و پیروزی مادر به پایان می‌رسد.

ترسیم تصویر مادری غیر طبیعی همچون «کتس دو استاسویل» بیانگر وضعیت غمبار روانی زنانی است که به دلیل محرومیت از نرینگی می‌کوشند، مردی را از آن خود سازند و بدین‌گونه، حس تملک بر نرینگی است که آنها را ارضاء می‌کند. از این رو است که آنان پیوسته وجود مردی را در کنار خود ضروری می‌دانند.

این گونه زنان صرفاً به دلیل ارضای حس خودخواهی خویش، میل به مادر شدن دارند. آنچه برای آنان حائز اهمیت است، تملک یک مرد است.

روانکاوی شخصیت‌های داستانی شیطان صفتان مبحث گسترده‌ایست که در این مقال نمی‌گنجد. «باربی درویلی»، با ظرافت و با استفاده از شیوه‌های داستانی، شیطان صفتی و پلیدی روان ضد قهرمان‌هایش را به تصویر می‌کشد.

او با استفاده از زاویه دید دانای کل مداخله‌گر، کنش‌های خود را نسبت به شخصیت‌های داستانی ابراز می‌کند. راوی نقش بسزایی در شکل‌گیری داستان ایفا می‌کند. دخالت و حضور راوی داستان به اندازه‌ای محسوس است که حتی در مراحل گذار، تغییر ناگهانی لحن کلام و شخصیت، این امر به مخاطب یادآوری می‌شود.

همسویی دید راوی با نویسنده زمانی محسوس می‌شود که نوع کلام تغییر می‌کند و ما شاهد تصاویر و تعابیر تحکیرآمیز از چند قهرمانیم: «این اولالی قلابی مغورو ذرهای از انسانیت بو نبرده بود. این دختر خطرناک و فریبند که نمی‌دانم چگونه وارد آن خانه شده، با رفتار کذایی‌اش، اعتماد همه را جلب کرده بود. بانوی خانه که شم مذهبی داشت، نمی‌توانست لحظه‌ای او را قاتل خود فرض کند...» (برتیه، ۱۹۸۵: ۱۷۲). نشانه‌ها و عناصر طبیعی مانند؛ تاریکی شب، زمستان، دیوار، گیاه سمی به کمک لحن راوی آمده و در فضاسازی رمز آلود و وهم‌ناک ابتدای داستان‌ها نقش داشته است و خواننده را برای سرانجامی شوم مهیا می‌سازد. چنانچه سرگذشت فاجعه‌آمیز شخصیت‌ها، از همان آغاز بالحنی غمگین شروع می‌شد، آنگاه با رمانی کاملاً معمولی مواجه بودیم.

اما نویسنده، تا انتهای داستان از چهره اهربیمنی شخصیت‌هایش پرده‌برداری نمی‌کند. از این رو ذهن خواننده را به چالش می‌گیرد و به زیبایی اثر می‌افزاید.

به عبارتی، زبان این داستان از ویژگی خاصی برخوردار است. حرکت و پویایی کلمات باعث می‌شود که داستان برای خواننده جذابیت داشته باشد. لحن در زبان شخصیت‌ها و راوی داستان به خوبی با خواننده ارتباط برقرار می‌کند. «دون ژوان» در حین روایت سرگذشت، رنج‌ها و رازهای تکان دهنده‌ای راجع به زنان محیط پیرامونش برای مخاطبینش بیان می‌کند. باربی درویلی با استفاده از تمام شگردهای داستان‌نویسی، کوشیده است احساس بیزاری از شخصیت‌های بیمارگون را در دل خواننده برانگیزند. این نویسنده، مسائل ضد اخلاقی را مایه فضاحت و رسوایی بشر می‌داند.

نتیجه‌گیری

گرایش به توصیف ویژگی‌های زنان در بسیاری از آثار ادبی نویسنندگان جهان وجود داشته است. باربی درویلی با الهام از ذهنیات و خاطرات کودکی خویش، چهره‌هایی متفاوت از زن را ارائه می‌دهد که به معنای واقعی شیطان‌اند. شیطان صفتان، نه تنها به لحاظ ساختار داستانی ارزشمند بوده، بلکه رویکردی جدید در زمینه روانکاوی زنان به شمار می‌رود. درویلی انزجار خود را در برابر همه زنان سبکسر ابراز می‌دارد. از متن داستان‌های شیطان صفتان می‌توان نتیجه گرفت که درویلی تحت تأثیر دنیای زنان پیرامونش توانست گوشه‌هایی از چهره زن را در آن زمان نشان دهد. او که شم مذهبی دارد، در آثار خود روایی دنیایی پاک را آرزو می‌کند و تلاش کرده است، خواننده را تا حدودی با چهره زنانی منفور که سرانجامی شوم دارند، آشنا سازد.

کتابشناسی

Bellemin-Noël Jean.(1991). *Les Diaboliques au divan*, Toulouse, Ombre, Soupçons.

Berthier Philippe. (1983). "Barbey d'Aurevilly et les malentendus du réalisme", *Les Lettres romanes*, no 37 (4), 2287-305.

--- . (1985). "Le manuscript des Diaboliques", *La Revue des lettres modernes*, no 726, 171 - 179.

Hirschi, Andre'e. (1971). "1874: Le "Procès" des Diaboliques ", *La Revue des lettres modernes*, no 260-263 , 61 - 117.