

## مادر و شهرهای رشد یابنده: استعاره‌ای مدرن در سروده‌های

امیل ورهازن

\*ماندانا صدرزاده\*

دانشیار گروه زبان و ادبیات فرانسه دانشکده زبانها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران،  
تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۹۷/۱۰/۳۰، تاریخ تصویب: ۹۸/۰۲/۰۹، تاریخ چاپ: دی ۱۳۹۸)

### چکیده

هدف از نوشتار حاضر بازخوانی دشت‌های وهم‌آلود شهرهای رشد یابنده ۱۸۹۵ اثر امیل ورهازن در پرتو نقد روان‌شناختی است. در این سروده‌ها تصاویر حوزه ناخودآگاه به شهری جان می‌دهند که هیولاوار پیش می‌رود و پیکرش را فربه‌تر می‌کند. انگاره شهر به نحو معناداری با استعاره مادر پیوند دارد و وجوده متعدد و متضادی را برمی‌نمایاند: مظہر صلابت در مقام مادر- شهر از یک سو، مظہر درنده‌خوبی و مادر نرینه هولناک از دیگر سو، نیز تجلی بخش زندگی ابدی و بازتاب‌دهنده تصویر مرگ توأمان. به نظر می‌رسد که تنها راه خودیابی انسان روان رنجه در شهر، نماد مادر بدنها و خیزانندۀ امیال سیری ناپذیر، این باشد که میل به بودن را از نوبیاموزد. پرسشن جهانی سرانجام رهیدها از سلطه شهرها؟ در مؤخره سروده‌ها میان آرزوی ناخودآگاه رهایی از سلطه ایزدبانوی مادر است، آرزویی که در برابر قدرت خیره کننده او چندان سر برنمی‌آورد.

واژه‌های کلیدی: استعاره، مادر، زنانگی، میل، نقد روان‌شناختی، امیل ورهازن.

## ۱- مقدمه

شهر، این عروس هزار چهره، طی اعصار و قرون دستمایه قلمفرسایی‌های بسیار قرار گرفته به وجهی که اکنون در پرتو کثرت و پراکندگی از زاویه نگره‌هایی مختلف و بازنمایی‌هایی پراکنده بدان پرداخته‌اند. طرفه‌انکه "از بد و پدیداری ادبیات، شهرها در آن جای داشته‌اند." (پاییک<sup>۱</sup>) شهر، ادبیات و مدرنیته را می‌توان به منزله سه همراه دانست. والتر بنیامین می‌نویسد که "مهر قابیل بر پیشانی مدرنیته حک شده" (بنجامین، ۱۱۱) یعنی رد نخستین بنیان‌گذار شهر به گواهی سفر آفرینش. به طور کلی، غالب متونی که به مناسبات شهر و ادبیات می‌پردازند بر دیدگاه‌های او تکیه و آن‌ها را مورد مباحثه قرار می‌دهند. ولادیمیر کریسینسکی از او الهام می‌گیرد تا نقش شهر در شعر مدرن را از زاویه نشانه‌شناسی ترسیم نماید. از دید او شهر همچون "عاملی چند ساحتی مناسبات بنیادینش سوژه گفتار/ ابڑه گفتمان شاعرانه، انسان/ فضای هم‌زیستی" را تعیین می‌کند. (کریسینسکی ۳۳-۷۱). برتن پاییک دگرگونی‌های بازنمایی شهر را در ادبیات مدرن اروپایی رصد می‌کند. پس از اشاره به دو سویگی اسطوره‌های پیوسته به مضمون شهر در گذر تاریخ (آبادانی/ویرانی، مقدس/نامقدس، عشق/نفرت)، او به استعاره‌سازی گذشته و حال می‌پردازد که امکان گذر از شهر واقعی<sup>۲</sup> به شهر کلمه<sup>۳</sup> را به دست می‌دهند. پاییک سپس دو نوع پردازش از مضمون شهر در دوران مدرن را متمایز می‌کند. رویکرد نخست سراسر قرن نوزدهم را دربرمی‌گیرد و کلیشه بلاغی شهر ایستا و ساکن را مطرح می‌کند. از این زاویه متون نویسنده‌گان بی‌شماری از جمله بالزاک، فلوبر، هوگو، دیکنر ... را بررسی می‌نماید. رویکرد دوم به بازنمایی شهر پویا و تپنده می‌پردازد. بدین ترتیب کلیشه جدید "شهر در جوش و خروش"<sup>۴</sup> بیش از پیش در پایان قرن نوزدهم گسترش می‌یابد (پاییک ۷۱). گمنامی، گسیست در استمرار، جستجوی لجام‌گسیخته ثروتی باد آورده، انزوای افراد و گروه‌ها، همه این‌ها پدیدآورنده تصویر روانی متن شهری در اشعار بودلر و اخلاق اöst. در پی او، نویسنده‌گان قرن بیستم (کافکا، توماس‌مان و دومزیل) فرد را در برابر توده شهری قرار می‌دهند و گزارشی از ضد انسانی شدن اجتماعی و همچنین رنگ باختن شعور و وجودان جمعی می‌دهند (پیپریک، ۱۱۲). بوتیقای بودلر نیز مالامال از درون‌مایه شهری است. شاعر در نگاه او رهگذری است که در قالب شخصیت‌هایی مثل پرسه‌زن، ژیگولو، کهنه‌فروش،

1- real-city

2- word-city

3- City in Flux

زن خیابانی از میان پولیپ‌های انسانی عبور می‌کند. سال‌هایی چند پس از او امیل ورهازن استعارهٔ پولیپ را با تصویر چشمگیرتری در عنوان سروده‌هایش دشت‌های وهم‌زده شهرهای رشد یابنده<sup>۱</sup> (*Les Villes tentaculaires*, 1895) به کار می‌گیرد.

به دلیل درون‌مایهٔ این اثر ناقدان او را "شاعر شهر" و رهرو سنت شعر شهری بنا شده توسط بودلر می‌خوانند. او نیز یکی از نخستین شاعران "حیات مدرن" به شمار می‌رود از آن‌رو که دگرگونی‌های ناشی از سرمایه‌داری بورژوا پس از انقلاب صنعتی خمیرمایه سروده‌هایش را پدید آورده‌اند. بوتیقای ورهازن بر رویارویی شهر-روستا استوار است که در تقابلی گسترش‌تر جای می‌گیرد یعنی گُسیختگی زندگی انسان به واسطه طبیعت و فرهنگ (*La ville: exaltation et distanciation* 59)

فانوس راه ما در قرائت سروده‌های شاعر بلژیکی تبار بر رویکرد روان‌شناسی مبنی است. اثر ممتاز امیل ورهازن از آن رو به قرائتی روانکاوانه تن در می‌دهد که در جای جای سروده‌های او به تصاویر و نمادپردازی‌هایی بر می‌خوریم که به مدد جادوی قلم شاعر تصویری پویا و گیرا از شهر پیشرونده و رشد یابنده ترسیم می‌کند. اما صرف‌نظر از اینکه تصویر، استعاره و نماد زبان مشترک شعر و ضمیر ناخودآگاه است، بازنمایی برخی از این عناصر در ذهن و روان خواننده می‌تواند موجب تداعی‌هایی گردد که از ساحت ناخودآگاهی او نشئت می‌گیرند. دفتر شعر او با عنوان دشت‌های وهم‌آلود، شهرهای خزنداه همان ابتدا وامدار تصویر و تمثیل است. گویی وصف شاعرانه شهر بهانه و دستاویزی است برای تجسم بخشی به چیزی دیگر، که از روانکاوی و ابزارهای آن برای یافتن دلالتمندی‌ها و پرتوافشانی بر لایه‌های نهان متن مدد می‌جوئد. به نظر می‌رسد که مفاهیم، انگاره‌ها و تصاویر حوزهٔ ناخودآگاه به بهترین وجه دستمایهٔ خیال‌پردازی شاعر برای تجسم بخشیدن به شهری می‌گردند که هیولاوار پیش می‌رود و پیکرش را فربه‌تر می‌کند. اما بر این انگاره تصویر دیگری برپا می‌گردد که به نحو معناداری با استعاره مادر گره خورده‌است و خواهیم کوشید در نوشتار پیش رو بر وجودهاین تمثیل پرتوافشانی نماییم. بدین منظور به مشخصه‌های شهر که خاستگاه تمثیل و تصاویر پیوسته بدان است می‌پردازیم که استعاره<sup>۲</sup> به معنی بازو در برخی جانوران مثل هشت‌پا، کلیدوازه آن است. سپس این پرسش را پی‌جوابی می‌کنیم که توصیف شهر و تماشای آن از خلال سروده‌ها کدام انگاره‌های ناخودآگاه را می‌تواند تجسم می‌بخشد.

1- *Les Campagnes hallucinées*

2- tentacle

## ۲- شهر خیال یا شهر درنده

آنچه در وهله نخست با قوت نمودار می‌شود، مضمون شهر یا وحش بومی است درنده‌خوی. شهر دشت را "می‌خورد". "حیوانی عظیم الجثة و خاموش" (ورهارن،<sup>۵</sup>)، مظهر فرومربگی تکان‌های سیری‌ناپذیر و مهلك که طبیعت محضر را به کام خود فرو می‌برد. شهر نه جلوه‌گاه فرهنگ بشری و آشتی با طبیعت، بلکه میدانگاه خشونت و دست یازی به طبیعت است و مشاهده گر را هم‌زمان مسحور و مرعوب می‌کند: زمینی چندان شکل زدوده که چهره بکر و اصیلش بازیافتی نیست. شهر عنوانی است که دفتر شعر دشت‌های وهم‌آسود را آغاز و بدان پایان می‌بخشد: "شهری است خزنده". "شهری گچی، چوبین، آهنین، زرین، رشد یابنده" از ابتدا هشت پا یا اختاپوسی تصویر می‌شود که دشت‌ها را فرو می‌بلعد: "اختاپوسی تب‌آسود و استخوان‌ها و اسکلت‌های باشکوه". واژه tentacule برگرفته از فعل tâter در زبان فرانسه یعنی آنچه برای لمس کردن به کار می‌آید، یا اندامی که نوعی نرم‌تن با پاهای متعدد به نام پولیپ<sup>۱</sup> به کار می‌گیرد. استعاره tentacule به معنی بازو در برخی جانوران مثل هشت پا، کلیدوازه شهر است. این انگاره را مظهر هوای پرستی مفرط می‌توان انگاشت. اما پس از آن، تصویر جسد و تلی از استخوان و اسکلت سر بر می‌آورد. چگونه ممکن است انگاره حیاتی پرشور را با زندگی کالبدی هولناک پیوند داد؟ آیا شهر توأمان تداعی گر حیوانی است زنده و لجام‌گسیخته، و موجودی بی‌جان که استخوان‌هایش را نمایش می‌دهد؟ دلالت‌ها پیرامون دهان‌گرایی<sup>۲</sup> درنده‌گی با هم تلاقی می‌کنند. از سویی اشتها و درنده‌گی شهرها و از سوی دیگر همسویی عظیم و لع و "اشتها" ی انسان‌ها در تعابیری مثل "گرسنه چون گرگ"، "گاو" و "جوع" نمایان می‌شوند که همگی تداعی گر تصاویری مرگ‌آسا هستند. ورهارن همانند یک جانورشناس، شهری زایده خیال را تجسم می‌بخشد که "سنگواره‌ای از تصاویر" است.

در پس این "اسکلت سیری‌ناپذیر" (۵۱ همان) چه چیزی نهفته است؟ شهر در مقام تماشاگاه با چنان قدرت و سماجتی برپاست که "تکانه بصری" را برمی‌انگیزد و در عین حال به مفاهیم و تصاویر ناخودآگاه دیگری ارجاع می‌کند.

1- polype

2- oralité

### ۳- مادر - شهر

از دیدگاه روان‌شناسی دیدن شهر را در رویا دیدن اشاره به زنانگی و نمادی برآمده‌از "اسطوره‌شناسی و سبک شاعرانه" است. (یونگ، ۱۹۷۳: ۳۷۴) شهر همانند قصر یا عمارت نمادی مادی از جنس زنانه‌است. سیمای مادر در روانکاوی از سویی به ساحت دوگانه پیوند و واستگی، و از سوی دیگر به اختگی ارجاع می‌دهد. از طرفی بر ظرف یا جای اعم از صندوق، جعبه، اتاق، اتومبیل حتی زمین که ظرفی است جهان‌گستر دلالت دارد، از طرف دیگر اشاره به چیزی دارد که به دلیل "قصانی" نهان به سرعت تکثیر می‌شود، مثل بازوan جمع شونده برخی از نرم‌تنان که مدوز<sup>۱</sup> را تداعی می‌کنند. این دو وجه را در عنکبوت، "نماد مادر نرینه هولناک" می‌توان یافت. عنکبوت‌هراسی، بیانگر "وحشت از محروم‌آمیزی با مادر و هراس از اندام زنانه" است. (فروید، ۱۹۸۸: ۲۵) این نکته را خاطرنشان کنیم که اینجا با درون‌مایه‌های برآمده‌از تداعی‌های آزاد ناخودآگاه سرو کار داریم. ورهازن نیز به مدد مضمون *tentaculaire* "آشیانه" ای از تداعی‌ها را به کار می‌گیرد که مکرر به درون‌مایه مادرانه‌ارجاع می‌دهند. پیوند میان شهر و ایزدانوی مادر از خالل افز<sup>۲</sup> یا افسوس، شهر معروف آسیای صغیر<sup>۳</sup>، معنای روشن‌تری می‌یابد. مطالعه کتاب شهرهای مردۀ آسیای صغیر (1911) به قلم مورخ مذاهب فلیکس سارسیو<sup>۴</sup> خواننده را به نیکی از این مناسبت آگاه می‌کند. آنچه‌این کتاب پرده‌از آن برمه مادر، در درک بهتر استعاره مادر- شهر رشد یابنده سودمند خواهد بود. در اثر مورد نظر تقدیر شهر افسوس وصف می‌شود که به رغم مشقت‌ها و کوچ مردمان در طول تاریخ، پرستش ایزدانوی شهر با نام‌هایی چند (اوپیس، آرتیس و دیان) هرگز رنگ نباخت و دیرزمانی دوامی شگفتی آور داشت، به گونه‌ای که براندازی این کیش و برپایی دیگر مذاهب منتبه به "پدر" یا "پسر" محال می‌نمود. مناسبت ایزدانوی دیان نزد شهرنشیان افز- یا افسوس- با سیمای ناخودآگاه مادر به بهترین وجه نمایان است. افسوس شهری است میدانگاهِ جنب‌وجوش و تکاپوی بی‌وقفه "صنعتگران و هنرمندان". اینان رونق و

-۱- Méduse: مدوسا در اسطوره‌شناسی یونانی، یکی از سه خواهر هیولا است که بر سرشان به جای زلف، ماران روییده‌اند و هر کس بر آنان بنگرد سنگ می‌شود.

2- Ephèse

-۳- از شهرهای یونان باستان در ساحل مدیترانه در آسیای صغیر، در نزدیکی ازمیر کنونی، کامروز فقط ویرانه‌های آن در محل باقی است.

4- Félix Sartiaux

شکوفایی شهر را با تولید و بازتولید پیکرک ایزدبانو رقم می‌زنند و آنگاه که پایتخت در خطر است پایمردان هاز آن دفاع می‌کنند. میان ایزدبانو و شهر چنان همزیستی و پیوند تنگاتنگی برقرار است که بقای هر یک در گرو دیگری است. افزای افسوس تمثیلی از شهر است: برای پایان‌بخشی به این سیطره، کل شهر می‌بایست مدفون می‌گشت که به معنای پایان نمادین بازگشت به اصل بود. هر شهر به مثابه انجاره‌ای ناخودآگاه، در خود توانایه افزای بودن را دارد است یعنی تماشاگاه قدرت مادربودن را. لذت عوام‌الناس نیز، که میدانگاهان فضای شهری است، در گرو لذت مادر خواهد بود.

بنابراین کارکرد شهر مثل افزای است که نقطه آغازین شهر خزنه و رشد یابنده می‌گردد و افزون بر اشکال دیگر شهر نقش و ثبت می‌شود. از زمان نخستین بنیانگذار شهر که تورات بر آن گواهی می‌دهد یعنی خنوج<sup>۱</sup> پسر قابیل، که انجاره شهر را با برادرکشی پیوند می‌دهد<sup>۲</sup>، شهر با دلالت‌های دیگری همچون "همجنس خواهی" (صلوم)، تباہی (بابیلون)، قدرت و جهان‌گستری (روم) و آشفتگی حاصل از ناتوانی در ارتباط (بابل) همراه است.

شهر رشد یابنده ساختمندانه نیز هست و به شکل سازه‌هایی باشکوه قد علم می‌کند: تندیس‌ها، کلیساها و جامع، لنگرگاه‌ها، کارخانه‌ها، بورس، بازار، بی‌تردید و رهارن از سر اتفاق چهار بار تندیسی را به منزله آنچه گردشگر در پیچ یک خیابان یا در میان چهارراه با آن مواجه می‌شود، در خط سیر سرودها ش قرار نمی‌دهد. (ورهارن، ۱۲۹-۹۶) این بناهای معبد مدرنیته است. اینجا کیش لذت و زیاده خواهی منافع با نشانه‌ها و آداب نیاش سرایی متجلی می‌گردد. آنچه شهر افزای به طور مشخص تر بر این مفاهیم می‌افزاید، انجاره لذتی والا است که از سرآغاز تا پایان بر انسان و تاریخ چیره است. شهر از نگاه شاعر ساختمایه پیشرفت و تسلطی نیست که ارمان قرن نوزدهم بود، بلکه جلوه‌گاه باستانی ترین سیطره‌هاست.

#### ۴- شهر مدرن، استعاره میل بیمارگونه

شهر به منزله تجلی‌گاه مدرنیته، خاستگاه خواسته‌ها و امیال بیمارگون انسان‌ها نیز هست. شهر مکانی است که "خواسته‌ها از آن شراره برمی‌کشند" (ورهارن ۵۹). و تمثیلی از این زنجیر

1- Enoch

۲- از آنجا که قabil در هنگام تولد پسرش، سرگرم ساختن شهری بود، نام فرزندش را بر آن شهر نیز گذاشت: پیدایش ۶:۴: "چندی بعد همسر قائن حامله شده، و پسری به دنیا آورد و او را خنوج نامیدند. در آن موقع قائن سرگرم ساختن شهری بود، پس نام پسرش خنوج را بر آن شهر گذاشت."

گسیختگی می‌گردد به گونه‌ای که شهرهای صدوم و عموره را به خاطر می‌آورد. با این تفاوت که بر خلاف آن‌ها هیچ چیز بر نابودی اش گواهی نمی‌دهد. بهم ریختگی و وارونگی، "سری رو به پایین"، و منظره‌ای سراسر تباہی را در جای جای شهر شاهدیم. آنچه شهر در منظر نگاه می‌نشاند، نوعی میل بیمارگون و "درمان‌ناپذیر" و "دردنمونی جمعی" است. این تصاویر بر چه چیزی دلالت دارند؟ از یک سو هیچ چیز زنده‌تر از این "اندامواره"ی جمعی، که شاعر جنب و جوش‌ها و رعشه‌های تکانه‌وارش را به دقت برمی‌نماید نیست؛ از سوی دیگر آنچه می‌بینیم، نوعی بیماری است. شهر رشد یابنده تصویر مسلم یک حیات بیمارگونه است. به نظر می‌رسد که کارمایه و نیروی شورانگیز و زوال‌ناپذیری که شهر به کار می‌گیرد، به شکلی رمزآلود از آتشدان مرگ تغذیه می‌کند. اینجا مفهوم متداول شهر به منزله "گنداب" شرارت و انحطاط اخلاقی مورد نظر شاعر نیست. آنچه تصویر می‌شود افزایش سریع امیال و خواسته‌هایی است لجام گسیخته و زورآور. يحتمل شیفتگی ورهازن در برابر شهر اکنون و آینده‌از آن روست که شهر به چیزی در درون انسان جان می‌دهد که چنان شورمندانه‌از زندگی کام می‌گیرد که گویی به پیشواز مرگ می‌شتابد. این بیمارگونگی شهر که در گستالت با لذت‌پرستی سنتی قرار می‌گیرد به روشنی در قسمتی نمایان می‌شود که ترسیم کننده سرانجام بیمارگون "لذت" در شهر است:

O le plaisir qui chante et qui trépigne/ Dans la laideur tordue en tons et lignes / O le plaisir humain au rebours de la joie

...

O le pauvre plaisir qui exige des proies/ Et mord des fleurs qui ont le goût de ses nausées!

«Le spectacle»

"ای لذت انسانی بر خلاف شادمانی

...

ای لذت فرومایه که طالب شکاری  
و گلهایی تهوع آور را به دندان می‌گزی!

"چشم انداز"

به خلاف لذت حاصل از اثبات و خودشکوفایی، لذت دیگری هست، تکراری، ماشین‌وار و بی‌سranجام که شهر را همچون "گره‌گاه‌امیال" و خواسته‌ها می‌نمایاند. آیا شهر فقط یک

نماست یا موضوعی جمعی؟ آنچه بازنمایی می‌شود عبارت از طغيان میل و اشتیاق انسان‌هاست. به بیان دیگر، ماهیت شهر چیزی به جز این ماشین انسانی نیست که لذت‌هایی بیمار تولید می‌کند. البته شهر بسی بیش از دکور یا نمای بیرونی است. این مکان جولاًنگاه انفجار کارماهی‌ها و "غیریزه‌هایی (است) که هم‌دیگر را می‌درند" (ورهارن ۴۳) این، در دنمنون زنده‌ای از ناخرسندي و ملالت وضعیت مدرن را نشان می‌دهد. از این پس انسان نه با مرگ و نیستی بلکه با "مرگ در حرکت" رویاروست و ملغمه‌ای ناگستنی از مرگ و زندگی پیش رویش در جوش و خروش است. پلشی و ابتداً این لذت در چشم‌انداز "این دنیا" تب‌آلوده و جوش و خروش بی‌امان" و هجوم پرپیچ و تاب گردآگرد "میلی نادیدنی" گستردۀ می‌شود (همان ۱۰، ۱۲۳). در شهرهای رشدیابنده رابطه انسان و شهر تا حد زیادی اضطراب‌آلود است. شهر مکانی است که نه تنها انسان را در جایگاهی در خور و شایسته نمی‌نشاند بلکه او را خُرد و له می‌کند. مکانی که انسان نشانه‌های طبیعی‌اش را در آن باز نمی‌یابد و بی‌تناسبی و عدم توازن اشکال هندسی‌اش تمامیت او را با خطر مواجه می‌کند. تو گویی انسان شهری موجودی است از خود بیگانه و روح زدوده که جسمش نیز انکار می‌شود. فروید بینانگذار روانکاوی در تمدن و ملالت‌های آن (۱۹۲۹)، صحنه شهری را چون عرصه بروز ملالت و ناخرسندي همگانی و "عصیت مدرن" توصیف می‌کند. ورهارن نیز در گفتمانی متاثر از عصر خود، بر تنبیه‌گی و بی‌قراری خاص زندگی مدرن تاکید می‌گذارد، زندگی‌ای که اسودگی، خواب و آسایش را بر NMی‌تابد.

واژه "خسته روانی"<sup>۱</sup> که در سال ۱۸۶۹ وارد زبان فرانسه شد، به طور مشخص در نقطه عطف این قرن رواج می‌یابد و ترجمان ناخرسندي درونی و بیرونی می‌گردد. "وضعیت شهری" حاکی از درد یا شرارت در شهرهای تکانه‌ها را از اندرون به جوش و خروش و امیدار و به ناخرسندي از تمدن می‌انجامد.

بنابراین شهر مدرن عرصه این ناخرسندي و صحنه نویی روان‌ترنندی جمعی می‌شود. شهر در دو تصویر به شدت متضاد نمود می‌یابد: میدانگاه کنش و تکاپو از سویی و یک زیاله‌دانی کلان از دیگر سو. سروده‌های ورهارن جداول میان اروس و تانا تووس را به بهترین وجه وصف می‌کند. سازوکار "تکانه مرگ" که در دل لذت جای دارد، کانون ناخرسندي از تمدن را تشکیل می‌دهد.

##### ۵- شهر در کشاکش کهنه‌گرایی و مدرنیته، زنانگی دو گانه

در نگاه ورهازن شهر از طرفی تجسم بخش مدرنیته و از طرف دیگر مبنی گستاخی عمیق و فاجعه بار با سنت است. شاید بتوان گفت که ورهازن در کشاکش نوعی بدینی سنت گرای نوستیز و خوشبینی آرمانی انتزاعی سرگردان است. شهر در برهه‌ای معین سر بر می‌آورد و وجه تأثیرگذاری این متن از حس حضور شاعر در ظهور ناخجسته این رخداد ناشی می‌شود که ان را دستمایه شعرسرازی روش‌بینان‌هاش قرار می‌دهد. اما از طرف دیگر، پیدایش شهر رشد یابنده زمانمند نیست زیرا به روزگاران کهن و بی‌زمان باز می‌گردد: "هزاران ساله است شهر ... قرن‌ها و قرن‌هایی که بر او رفت" (ورهازن، ۱۰). شهر از آن‌رو ماوراء الطبيعی است که بار زورآور قرون بر این مکان مطلق سنگینی می‌کند، اما همچنان پا بر جاست. معنای این دو وجهه‌ان است که پیامد پیشرونده‌گی مدرنیته بازگشت به اصل است. بی‌نظمی و آشفتگی اولیه که به واسطه خرد و معرفت عصر باستان به نظم آراسته شده بود اینک در شهر به نحوی نامتعارف خودنمایی می‌کند.

اما مؤلفه دیگر شهر، توده یا عوام‌الناس است که در دیدگاه ورهازن نقش مهمی را ایفا می‌کند. توده مردم پیکره‌ای واحد را پیدید می‌آورد که با بهره‌گیری از درون مایه‌ای حمامی، به واقعیتی اجتماعی اقتصادی ارجاع می‌دهد. در شعر "کلیساهاي جامع" تکرار وردوار خطاب "هان ای مردم، ای مردم ..." (ورهازن، ۱۵) به منزله طلب یاری از هستندگانی بی‌نام طینی می‌افکند و با آهنگی کوبنده خیل قربانیان را تداعی می‌کند: "و بار تنگدستی و درماندگی که آن‌ها را له می‌کند". مردم قربانی، فاعل جمع، هم دلیل ظهور شهر و هم وجه غایی آن هستند. مانند ارسسطو که شهر و مردم را دو اسم با جوهری واحد می‌انگارد، شهر را می‌توان اجتماعی از انسان‌ها تعریف کرد که در فضایی مشخص سر و سامان گرفته‌اند. توالی دو واژه défoulement و enfoulement برگرفته از foule نیز تأمل برانگیز است. ذکر این نکته ضروری است که هم‌زمان با سال انتشار شهرهای رشد یابنده در ۱۸۹۵ کتابی از گوستاو لو بن با نام روان‌شناسی توده‌ها انتشار یافت. نویسنده با ثبت واژه "توده" در فرهنگنامه بهان اعتبار بیشتری بخشدید. گزافه نیست اگر بگوییم که ورهازن در عرصه‌ای ادبی هم‌زمان همان کاری را کرد که لو بن در عرصه علمی، یعنی جایگاه توده را تا مرتبه سوژه یا ابژه برکشاند.

لو بن توده را "جمعیتی از انسان‌ها" تعریف می‌کند که "دارای خصوصیات جدید و کاملاً متفاوت از هر یک از افراد تشکیل دهنده آن است" (لو بن، 32). مفهوم "روح جمعی" با "خصوصیات کلی موقت اما تعیین شدنی" از تعریف پیشین برگرفته شده است. "فرد در میان

توده" که "شخصیت خودآگاهش رنگ می‌بازد"، به موجودی تبدیل می‌شود با ویژگی‌هایی جمعی: رانشگری، جنبندگی، کم‌شکنی، تلقین‌پذیری، ساده‌لوحی، اغراق و ساده‌انگاری احساسات، تعصب و تنزل اخلاق و شیوه‌ای از اندیشگی که هیجانات را بر استدلال غالب می‌گرداند. آنچه توصیف لوین به دست می‌دهد و دیدگاه ورهارن را روشن‌تر می‌کند، به نحو غربی‌انگاره مردمانی، یا بهتر بگوییم، زنی جنون‌زده و اسیر هوای پرستی و وسوسه‌گری را در نظر می‌آورد. بدین ترتیب توده به مثابه بازیگر مدرنیته، پررنگ‌ترین نقش نمایی‌ها را در این عرصه عهده‌دار است. ورود به "عصر توده‌ها" همراه با وعده افزونی انرژی‌ها و فوران رام‌نشدنی لذت‌ها، این است آنچه شهر به تماساً می‌گذارد.

توده تجسم بخش ژانوس<sup>۱</sup> با دو چهره است: از طرفی "مردمان تاریک" که به "سوی تقدیر گندآلوده‌اشان می‌شتابند" ((ورهارن ۶)؛ از طرف دیگر "مردمان بلندمرتبه" که تقدیر "انگاره‌ها" (همان، ۵۷) در گرو آن‌است.

صدای‌های شهر در کلام شاعر طنین می‌افکنند و در همه‌مء اهریمنی عیش و نوش‌ها با ندای دعوت به دردی رهایی‌بخش در می‌آمیزند.

تمثال‌های حضرت مریم و نیز رخ نگاره‌های روسپیان، تقابل دو وجه از زنانگی را بر می‌نمایاند. گاه شاعر از مادون‌ها و نوای ملکواتی‌شان می‌گوید و گاه پرسه‌زنی زنان خیابانی را به تصویر می‌کشد. اما بیش از عمل پرسه‌زنی، انتظار و سکوتی ثبت می‌شود که مرگ را به لذت می‌پیوندد و به بخش پایانی شعر چشم‌انداز معنا می‌دهد. ابتذال و خودفروشی تمثیلی می‌شود از کل شهر: "دخترانی که در انتظارند"، زنان بزک شده یا "صورتک" پوش که در "بالمسکه"‌ی شهر روان هستند. بدین ترتیب شهر مدرن با داعیه‌پیشرفت، به گونه‌ای از لذت باستانی باز می‌گردد که از توهم مدرنیته نقاب بر می‌دارد. اما از سوی دیگر، شهر مدرن بازنمای وضعیت خاصی است که با تعبیر "بیمار‌گونگی میل" وصف آن رفت.

## ۶- کهن‌الگوی مادر، درخت زندگی، درخت مرگ

Un supplice d'arbres écorchés vifs / Se tord, bras convulsifs,/ En façade, sur le bois proche;

...

- ۱- Janus ایزد رومی، نگهبان دروازه‌های رم، که دو صورت متضاد دارد. ماه ژانویه وقف اوست.

Sous les branches, dont les vents prestes /Rythment, avec lenteur, les grands gestes feuillus.

«La plaine»

در اساطیر و مذاهب، درخت از جایگاه حائز اهمیتی برخوردار است و توأمان درخت زندگانی و درخت مرگ را تداعی می‌کند. شعر برخی اقوام باستانی مردگان خود را درون تنۀ پوک و تهی درختان خشکیده، به منزلۀ تابوت پنهان می‌کردند. درخت نماد آن‌هاست. یونگ می‌نویسد که مرد به نوعی در اندرون زن محبوس است تا از نو زاده شود. (رك.: اسطورة اُزیریس<sup>۱</sup>). درخت زندگی و مرگ در بسیاری از اسطوره‌ها با نمادگرایی مادر پیوند دارد، مانند درخت کیهانی زبان گنجشک<sup>۲</sup> در افسانه‌های یونانی. کهن‌الگوی مادر در اشکال و وجوده متعددی جلوه‌گر است که یکی از درخشان‌ترین آن‌ها در فرهنگ مسیحی مریم عذراء، نمودی از ایزدبانو دمتر، نیز کلیسا و شهر است. همه نمادهای مربوط به انگاره آرمانی مادرانه دلالتی مثبت یا منفی دارند. مرگ و هر آنچه بر آدمی می‌پیچد و در فرو می‌بلعد، با کهن‌الگوی مادر مرتبط است. وجه شوم آن از همان آغاز با عنوان شهرهای رشد یابنده نمایان می‌شود و دو مفهوم مادرمهربان که عنصر نوزایی<sup>۳</sup> و مادر هوئناک که عنصر اغواگری است را در درون خود به یکدیگر می‌پیوندد. شهر-مادر عنصری اساطیری است که ساکنان آن کودک‌وار در پس دیوارها محبوس‌اند. شهر در سروده‌های ورهازن "مادر هر نوع فلاکت و عرصه همه گونه پلشتنی و ناپاکی می‌تواند باشد." (L'âme de la ville 95-91) همچنین نmad دور کلیسا که زنان و مردان، خواهران و برادران را گرد هم می‌آورد بدیل مادر می‌گردد. مفهوم مستر کلیسا عبارت از "بدن مادر" است. مرگ در گور پایین می‌رود تا اینکه دگر بار زنده شود (رك.: نmad دخمه‌ها، ژاکپو ۹۳). در مرکز کلیسا ایزدبانوی مردگان قرار دارد که "زیر گنبد کلیساها نشسته" اما هیچ لقاحی در بطون او صورت نگرفته: "شبستان باز است و تهی (...)" مدخل کلیساها در برابر خیل تابوت‌ها مسدود است" (همان). جلوه دیگری از نmad مادر در آب نمایان می‌شود، یونگ هم آوایی واژه‌های (mer, mère, mare (nightmare) به معنی دریا و مادر در فرانسوی و کابوس در انگلیسی را خاطرنشان می‌گردد (نمادهای دگرگونی ۲۵۰).

۱- Osiris: ایزد مصری نیروهای نباتی و شوی ایزیس (Isis)، که به دست برادرش کشته شد اما با کوشش‌های آنوبیس (Anubis) و ایزیس از نو جان گرفت و فرمانروای مردگان گشت.

2- La frêne cosmique

3- Les idées, La recherche

La mer qui tient la terre en équilibre .../ qui inquiète et angoisse et oppresse/  
De l'ivresse de son image.

(Le port)

دریا که زمین را متوازن می‌سازد  
هولآور و تشویش زاست و فرسایندهٔ جان  
با تصویر سرمستی آورش  
حال آنکهاب در "گنداب‌های رنگ باخته" <sup>۱</sup> مهلك تبدیل می‌شود به مکان مرگ که روی  
دیگری است از "مادر هولناک".

... égouts qui roulent le poison/ Et les acides et les chlores .../ Vainement  
tuent sa floraison.

شهرهای رشد یابنده نماد بیداری مرگ‌آسای آدمیانی است نقاب‌زده و انسان نما، که  
جویندهٔ نظم نهان جهانی فهم‌ناپذیرند. بیان شعری نmad موجوداتی می‌شود که "بر روی ماده  
برنده سخت می‌کوشند و فرسوده می‌گردند". شاعر ما را به قلمروهادس<sup>۱</sup> ایزد دوزخ در  
اسطوره‌شناسی یونانی یا همان قلمرو مردگان هدایت می‌کند زیرا به نظر می‌رسد که کارگران  
خاموش زیست‌مایه و نیروی روانی لازم برای انجام کل فعالیت‌های حیاتی را از دست داده‌اند.  
زیست‌مایه‌ای که با کارهای ماشین‌وار و "آرواره‌های پولادین" بلعیده می‌شود و با لذت‌های  
مبتدل و حیوانی تباہ می‌گردد.

ترجیع‌بند علم روان‌شناسی و روانکاوی از سرآغاز تا اکنون عبارت از لزوم قوام‌بخشی به  
"من" و فروکاستن از وابستگی اش به "فرامن" برای ایستادگی در برابر فشارهای زورآور نفس  
بوده است. شهر کانونی است با دلالتمندی عاطفی و ساکننش به او احساساتی دو سویه داردند.  
آلام مختص زندگی شهری برآید شکست سازگاری روانی با محیط است زیرا مقاومت  
تکانه‌های ناخودآگاه در برابر فشارهای شدید محیط مانع درونی شدن هنجارهای اجتماعی  
می‌گردد. بنابراین، شعر "مرگ" مانند بسیاری از دیگر اشعار صورتی رویاوار دارد که شاخصه  
طبیعی ضمیرناخودآگاه است و تصاویری را بر شاعر عرضه می‌کند که ترجمان وضعیت  
نیمه‌آگاه‌است. در این میانه نیروی آفرینشگر، تکانه‌های غریزی و سرکش غیرعقلانی را از  
اعماق ناخودآگاه و "قلمروی مادران" بر می‌کند ("مرگ").

مرگ بیش از آنکه درونه ناخودآگاه و بازتاب روان فردی باشد، با روان جمعی و تاریخی پیوند دارد و با عواطف شدیدی بازنمایی می‌شود. بیان هول و هراس از عالم پس از مرگ با انگاره مادر زمین نمادپردازی می‌شود، مادر زمینی که‌اممی را پس از مرگ در بطن خود می‌پذیرد تا اینکه او را باز زاید: "مرگ جمله شهر را در گودال فراخ گورستان می‌روید".

La Mort balaie en un grand trou/ La ville entière au cimetière.

گودال کنی همراه با رقص و پایکوبی نزد برخی اقوام حرکتی نمادین و از آیین‌های باروری است اما از دیدگاه روان‌شناسی، هراس از ماورای مرگ بیانگر هراس از دنیای درون و اضطراب در برابر دنیایی نادیدنی یعنی قلمرو ناخودآگاهی نیز هست. از این رو فرو رفتن در زمین مادر و مردن، به معنای فرو رفتن در خویشتن برای خودبایی است. بدین ترتیب ناخودآگاه به سان "زهدان آفریننده آینده" در سه سروده پایانی اثر نمایان می‌شود.

#### ۷- نتیجه‌گیری

شهرهای رشد یابنده را می‌توان اثربخشی خواند نشئت گرفته‌از جهان نیروهای آفرینشگر غیرعقلانی و سر برآورده‌از اعمق ناخودآگاه با نقش بس محدود آگاهی در فرآیند آفرینش آن. لذا سازوکار خلاقانه که عمدتاً غیرشخصی است در حوزه ناخودآگاهی رخ نمی‌دهد و همان طور که یونگ می‌گوید شاعر سازمایه خود را در تجربه نخستین برمی‌گیرد و سخن‌ش را از خلال صافی انگاره‌های اسطوره‌شناختی بیان می‌کند. مکاشفات شاعر ترجمان فشار تصاویر اولیه ناخودآگاهی جمعی است که به یکباره به واسطه رخدادهای دردناکی که پیوندی قوی با این تصاویر دارند برانگیخته می‌شود. تنانتوس یا کهن‌الگوی مرگ یکی از این انگاره‌هاست که در خیال‌پردازی آفریننده ورهازن به سان محمل دردی تشویش‌زا آشکار می‌شود. افزون بر این، شهرهای رشد یابنده تصاویری متضاد از بهترین و بدترین شهر را در ذهن خواننده مجسم می‌کند، همچون دو صورت مثبت و منفی از زنانگی، یا به تعبیر روان‌شناسی "مادر خوب" و "مادر بد". این گونه می‌نماید که سیمای استعاری مادرانه به مثابه نمودی از شهر، دارای دو وجه ذاتاً پیوندناپذیر است، همسان با ایزدبانو دیان که هم تجلی‌بخش و منادی زندگی ابدی است هم بازتاب‌دهنده تصویر مرگ در مردمان شهر افسوس. شهر یا مادر شهر در مقام زیست‌بوم از کارکردی دوگانه برخوردار می‌گردد: از سویی آغوشی امن و کانون تولید و خانه‌ای که در آن نیازهای حیاتی مرفوع می‌گردد. از دیگر سو، زمینی روزی‌رسان و یگانه مکانی که‌اگاهی، چه فردی چه جمعی، را گسترش می‌دهد. می‌توان گفت که انسان محصول

شهر و شهر محصول انسان است یا اینکه انسان شهر را می‌سازد و شهر انسان را. شاعر در سایه سحر کلام در پی برقراری توازن روان است، بدین معنا که رشد و بالندگی آزادانه شخصیت و سازگاری با جهان بدون برخورداری از عقل سلیم ممکن نیست. یگانه طریق شفا و نوزایی انسان روان‌رنجه در شهری که نماد و تصویر مادر بدنهاست، این است که میل به بودن را باز آموزد. این معنا در سروده‌های پایانی به وجهی نمادین بازتاب دارد. از ژرفای دل سروده‌های ورها را این گزاره بر می‌آید که سازگار نمودن شهرها با رشد روانی انسان‌منشی خردمندانه‌تر است تا عکس آن.

شهر مدرن از طرفی با غده ای زهر آلوه همسان و از طرف دیگر نویدبخش رستاخیز است. لذا هم واقعیت آسیب‌های انسان را بازمی‌نماید و هم مجده و جلال آرمان‌ها را بازمی‌تاباند. مؤخره "به سوی آینده" نیز خطابیه‌ای است که شهرها را به تحقق رسالت خود یعنی برکشیدن عصارة انسانیت فرا می‌خواند. البته پرسش "جهانی سرانجام رهیده از سلطه شهرها؟" ما را با چیستی اندیشه نهان شاعر مواجه می‌کند. آیا منظور او بازگشت به عصر پیشاشه‌ی است که بر توازن اولیه روستاها حکم‌فرما بود؟ این تعبیر در آهنگ و چشم‌انداز گشوده شعر احساس می‌شود و گویی بازتاب دهنده آرزوی ناخودآگاه است؛ آرزوی گریز از سلطه ایزدبانوی مادر، آرزویی که در برابر قدرت خیره کننده او چندان سر برنمی‌آورد.

#### -۸- منابع

- Assoum Paul-Laurent et al (1995), *Verhaeren, Les Villes tentaculaires*, la ville, Paris, ellipses.
- Benjamin Walter (1982), *Charles Baudelaire, Un poète lyrique à l'apogée du capitalisme*, Paris, Petite Bibliothèque Payot.
- Freud (1899, édition consultée 2010), *Interprétation des rêves*, Presses Universitaires de France.
- Freud, (1929), *Malaise dans la civilisation*, Paris, Livre de poche.
- Hamedani Fazel Khan Garoussi (1856), *Les Evangiles*, traduction persane.

- Jacopo Pasquali, «Symbolique de mort et de renaissance dans les cultes et les rites éblaïtes», *Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale*, 2013/1 (Vol. 107), p. 43-70. URL: <http://www.cairn.info/revue-d-assyriologie>.
- Jung Carl Gustave (1956), *Symbols of Transformation*, Translated by R. F. C. Hull, Princeton University Press.
- Jung Carl Gustave (1973), *Métamorphose de l'âme et ses symboles*, Genève, Librairie de l'Université Georg.
- Jung Carl Gustave (1996), *Psychologie de l'inconscient*, LGF, Paris, Le livre de poche.
- Le Bon Gustave (1895, 1998), *Psychologie des foules*, Quadrige/Presses Universitaires de France, Paris.
- Penalta Catalan Rocio (2011), ««La ville en tant que corps: métaphores corporelles de l'espace humain», *TRANS-* (En ligne), 11, URL: <http://journals.openedition.org/trans/454>.
- Pike Burton (1981), *The Image of the City in Modern Literature*, Princeton University Press, 1981.
- Quint Anne-Marie, sous la direction de (1997), *La ville: exaltation et distanciation*, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- Popovic Pierre (1988), «De la ville à sa littérature» in *Etudes françaises*, 24 (3), p. 109-121.»
- Sartiaux Felix (1911), *Villes mortes d'Asie mineure*, Hachette, Paris.
- Verhaeren Emile (1982), *Les Campagnes hallucinées*, Les Villes tentaculaires, Gallimard, Paris.

