

مقایسه ساختار معلوم و مجھول (جهت فعل) در زبان روسی و فارسی

حسین لسانی

دانشیار دانشکده زبان‌های خارجی دانشگاه تهران

تاریخ وصول: ۸۴/۱/۱۵

تاریخ تأیید نهایی: ۸۴/۳/۲

چکیده

رابطه بین فاعل، مفعول و متمم، بر اساس خاصیت ترکیب‌پذیری فعل، و عدم وجود چنین رابطه‌ای (عدم وجود مفعول یا متمم) باعث می‌شود که افعال در زبان فارسی به دو گروه معلوم و مجھول تقسیم شوند. در زبان فارسی، افعال معلوم افعالی‌اند، با خاصیت ترکیب‌پذیری، باعث به وجود آمدن مفعول یا متمم در جمله می‌شوند. بر عکس افعال معلوم، افعال مجھول به علت ماهیت ترکیب‌پذیری شان، نمی‌توانند دارای مفعول باشند. در زبان فارسی در گذشته از افعال مجھول کمتر استفاده می‌شد، اما در زبان فارسی معاصر از افعال مجھول، تحت تأثیر زبان‌های بیگانه، استفاده بیشتری می‌شود. در چنین ساختارهای جمله معلوم، فاعل و در جمله مجھول، متمم همراه با واژه‌هایی از قبیل: به‌وسیله، به‌دست، از طریق، از سوی و غیره مورد استفاده قرار می‌گیرند.

واژه‌های کلیدی: افعال معلوم و مجھول، خاصیت ترکیب‌پذیری، افعال یک وجهی، افعال گذرا و ناگذرا، افعال دو وجهی، جهت فعل.

مقدمه

در دستورهای زبان فارسی، از افعال معلوم و مجھول تعریف‌های مختلفی شده. هر چند، همه این تعریف‌ها را در یک چارچوب می‌توان گنجانید، ولی گاهی این گونه تعریف‌ها، برای دانش‌آموزان و حتی دانشجویان زیاد قابل درک نیستند. در زبان‌های فارسی و روسی، به طور کلی ساختارهای معلوم و مجھول، با مفهوم گذرا و ناگذر ارتباط مستقیم دارند. بر اساس منابعی که نگارنده در اختیار دارد، بر روی افعال معلوم و مجھول زبان فارسی، برخلاف زبان روسی، بحث و مطالعه و بررسی زیادی صورت نگرفته است. در این مقاله سعی شده افعال معلوم و مجھول زبان روسی و فارسی با یکدیگر مقایسه شوند و وجه تمایز و نقاط مشترک آن‌ها با ذکر نتیجه به رشتۀ تحریر درآید.

در این مقاله، چگونگی تغییر ساختارهای معلوم و مجھول، براساس خاصیت ترکیب‌پذیری فعل، مورد بررسی قرار می‌گیرد. طرز بیان افعال معلوم و مجھول و مقایسه آن‌ها در زبان روسی و فارسی نیز از مواردی است که از سوی نویسنده، بررسی و تجزیه و تحلیل می‌شوند. بحث افعال گذرا و ناگذر و تأثیر آن‌ها بر ساختارهای معلوم و مجھول نیز در این مقاله به چشم می‌خورد. هم‌چنین برای اولین بار در این مقاله است که بحث افعال دو وجهی و مقایسه آن با زبان روسی مطرح می‌شوند، نیز در این مقاله افعال یک وجهی بررسی و نشان داده می‌شود که این گونه افعال فقط در ساختارهای معلوم به کار می‌روند.

وحیدیان کامیار می‌نویسد: «کاربرد فعل مجھول در فارسی زیاد نیست و تنها در موارد زیر ممکن است:

در مواردی که گوینده، نهاد را نمی‌شناسد یا نمی‌خواهد نامش را افشا کند.

در مواردی که گوینده یا نویسنده فکر می‌کند خواننده نهاد را می‌شناسد.

در مواردی که گوینده، نویسنده اطلاعات را بدیهی و بسیار روشن فرض می‌کند: زمین و آسمان آفریده شد» (وحیدیان کامیار، ۱۳۸۲، ص ۵۳).

بحث و بررسی

نادر وزین‌پور در تعریف فعل معلوم و مجھول می‌نویسد: «اگر فعل جمله را به فاعل

مقایسه ساختار معلوم و مجھول (جهت فعل) ... ۱۴۱

نسبت دهنده معلوم، و اگر به مفعول نسبت دهنده، مجھول خواهد بود» (وزینپور، ۱۳۶۹، ص ۶۳).

در زبان روسی و فارسی، در جمله معلوم، همیشه نهاد و گزاره از لحاظ شمار و شخص با یکدیگر مطابقت دارند. به مثال فعل معلوم زیر توجه کنید:

او نامه را نوشت (نوشته است)

Он написал письмо.

در جمله معلوم یاد شده، در زبان روسی و فارسی، ضمیر او (он) نهاد و فعل نوشت (написал) گزاره جمله است. در بیان نهاد و گزاره در این جمله هماهنگی (مطابقه) کامل برقرار است.

جمله معلوم یاد شده را می‌توان به صورت زیر به جمله مجھول تبدیل کرد.
نامه توسط او نوشته شد (شده است)

Письмо написано им.

در جمله مجھول، بین مستندالیه (نامه، письмо) و مستند (نوشته شد написано) از لحاظ شمار و شخص هماهنگی برقرار شده است.

در زبان فارسی و روسی، در ساختارهای مشابه، برای بیان جمله معلوم، عموماً، از فعل گذرا استفاده می‌شود. در زبان فارسی برای ساختن فعل مجھول از صفت مفعولی و صورت‌های مختلف فعل معین «شدن» برای بیان زمان استفاده می‌شود. در زبان روسی برای ساختن فعل مجھول از جزء پسین ۵۵، صفت مفعولی و اشکال مختلف فعل «بودن» برای بیان زمان استفاده می‌کنند.

فرشیدورد در کتاب دستور مفصل امروز افعالی را که در ساختن فعل مجھول به کار می‌روند، فعل معین مجھول‌ساز می‌نامد (فرشیدورد، ۱۳۸۲، ص ۴۳۱).

محمدجواد شریعت در کتاب دستور زبان فارسی برای تشخیص فعل مجھول، پیشنهاد بسیار جالبی را عنوان می‌کند، او می‌نویسد، در صورتی که بتوانیم جزء اصلی فعل (جزء قبل از افعال معین «شدن» یا «گردیدن») را به عنوان صفت مفعولی محسوب کنیم، فعل، مجھول خواهد بود، مانند، گرفتار شد که فعل متعددی مجھول است (شریعت، ۱۳۷۵، صص ۱۶۷-

(۱۶۸)

ایساچنکو در کتاب ساختار دستوری زبان روسی می‌نویسد: «در زبان روسی، شکل مجهول افعال، معمولاً از افعال مطلق با کمک صفت مفعولی و زمان‌های مختلف فعل کمکی بودن (быть) ساخته می‌شود». ضمناً شکل مجهول افعال مطلق (زمان گذشته ساده و نقلی) را با علامت φ (علامت تهی) که نشان‌دهنده عدم وجود فعل کمکی بودن (быть) است، نشان می‌دهند، مانند:

Дом φ построен, дом был построен, дом будет построен

(ایساچنکو، ۱۹۶۰، ص ۳۶۲)

خانه ساخته شده است، خانه ساخته شده بود، خانه ساخته خواهد شد.

افعال مجهول در زبان روسی و فارسی دارای زمان حال (مضارع)، گذشته و آینده‌اند.
۱- نامه توسط او نوشته می‌شود (زمان حال، مضارع)

Письмо пишется им.

۲- نامه توسط او نوشته شد (نوشته شده است) (زمان گذشته ساده یا نقلی)

Письмо написано им.

۳- نامه توسط او نوشته شده بود (زمان گذشته بعید)

Письмо было написано им.

۴- نامه توسط او نوشته خواهد شد (زمان آینده)

Письмо будет написано им.

در زبان فارسی، همانطوری که قبل اکتفه شد، برای ساختن فعل مجهول، از صفت مفعولی و اشکال مختلف فعل معین «شن» استفاده می‌شود. به طور کلی زبان فارسی، از لحاظ وجود زمان‌های مختلف، از زبان روسی بسیار غنی‌تر است. زبان روسی دارای یک نوع زمان حال، دو نوع زمان گذشته (مطلق و استمراری) و دو نوع زمان آینده (آینده مرکب و ساده) است، در حالی که در زبان فارسی زمان حال (مضارع)، و زمان گذشته دارای انواع مختلف‌اند. فقط در زبان روسی زمان آینده غنی‌تر از زبان فارسی است. به مثال‌های زیر توجه کنید:

۱- فعل مجھول در زمان حال (مضارع اخباری، التزامی و مستمر)

۱-۱- نامه توسط مریم نوشته می شود (مضارع اخباری)

۱-۲- نامه توسط مریم شاید نوشته شود (مضارع التزامی)

۱-۳- نامه توسط مریم دارد نوشته می شود (مضارع مستمر)

در زبان روسی، در ساختارهای مشابه، برای بیان تمام انواع مضارع (زمان حال)، از فعل مجھول استفاده می شود. فقط در بیان مضارع التزامی، ترکیب (может быть) «شاید» به جمله اضافه می شود. بنابراین همانطوری که مشاهده می کنیم، زبان فارسی، از لحاظ تنوع زمان حال (مضارع) از زبان روسی بسیار غنی تر است.

۲- فعل مجھول در زمان گذشته: (گذشته ساده، مستمر (در حال جریان)، استمراری،

بعید، التزامی و نقلی)

۲-۱- نامه توسط مریم نوشته شد (گذشته ساده)

۲-۲- نامه توسط مریم نوشته می شد (گذشته استمراری)

۲-۳- نامه توسط مریم داشت نوشته می شد (گذشته مستمر یا در حال جریان)

۲-۴- نامه توسط مریم نوشته شده بود (گذشته بعيد یا دور)

۲-۵- نامه توسط مریم شاید نوشته شده باشد (گذشته التزامی)

۲-۶- نامه توسط مریم نوشته شده است (گذشته نقلی)

ضمن بررسی و مقایسه مثالهای یاد شده با جملات مشابه در زبان روسی، متوجه

می شویم که اشکال مختلف صفت مفعولی زمان گذشته زبان روسی به وسیله واژه های:

(نوشته شده یا نوشته شده است) **Написано** (نوشته شده بود)

(نوشته می شد یا داشت نوشته می شد) **Писалось**

بیان می شوند. بنابراین می توان گفت، که در زبان فارسی، شکل های مختلف زمان گذشته فعل

مجھول به مراتب از زبان روسی بیشتر و غنی تر است.

یادآوری: صفت مفعولی زبان روسی (**написано**, **было написано**) به

شکل ختی در نظر گرفته شده است، زیرا فرض شده که مستندالیه جمله واژه «نامه» است.

۳- فعل مجهول در زمان آینده:

۳-۱- نامه توسط مریم نوشته خواهد شد (زمان آینده)

در زبان روسی در ساختارهای مجهول، مانند زبان فارسی، فقط یک نوع آینده (будет написано) وجود دارد.

همانطوری که قبلًا اشاره شد، افعال مجهول را فقط از افعال گذرا می‌سازند، از این رو، به نظر می‌رسد که بحث و بررسی افعال گذرا و ناگذار (متعدی و لازم) زبان روسی و فارسی ضروری باشد.

والگینا در کتاب زبان روسی معاصر می‌نویسد: افعال گذرا و ناگذار از لحاظ معنی متفاوت‌اند. این تمایز در رابطه فعل و مفعول مشخص می‌شود، زیرا افعال گذرا نیاز به مفعول دارند و جمله فقط با آوردن مفعول کامل می‌شود (والگینا، ۲۰۰۱، ص ۲۳۹).

افعال ناگذار به افعالی اطلاق می‌شوند، که احتیاج به مفعول ندارند و اکثرًا وضعیت یا حالت نهاد جمله را نشان می‌دهند» (لکانت، ۲۰۰۱، ص ۲۴۲).

در زبان فارسی نیز تعریف‌های مشابه‌ای از افعال گذرا یا ناگذار شده است.

احمد شفاهی در کتاب مبانی علمی دستور زبان فارسی، به نقل از محمدجواد شریعت می‌نویسد: «اگر بتوانیم پس از ذکر مصدری سوال کنیم چه چیزی را یا چه کسی را و این سؤال به جا باشد و پاسخی داشته باشد، آن مصدر را متعدی و گرنه لازم گویند» (شفاهی، ۱۳۶۳، ص ۱۰۲).

فرشیدورد افعال متعدی را به دو گروه تام و ناقص تقسیم می‌کند. بنابراین باور، افعال متعدی تام به افعالی گفته می‌شوند که احتیاج به مکمل (مستند مفعولی) نداشته باشند، مانند: من این کتاب را به او دادم. فعل متعدی ناقص یا متعدی ربطی برخلاف افعال متعدی تام، احتیاج به مکمل یا مستند مفعولی دارد، مانند من او را عاقل می‌پندارم. در جمله یاد شده مفعول او را در کنار خود مکمل یا مستند مفعولی عاقل را دارد (فرشیدورد، ۱۳۸۲، ص ۳۲۹-۳۳۰). در زبان روسی واژه عاقل در جمله یاد شده جزو لاینک گزاره جمله محسوب می‌شود.

فعل گذرا در مقابل سؤال چه کسی را یا چه چیزی را قرار می‌گیرد، به عبارت دیگر فعل گذرا به علت ماهیت ترکیب‌پذیری خود احتیاج به مفعول دارد. مانند: احمد کتاب را

خواند. فعل خواند، گذرا است، زیرا ماهیت ترکیب پذیری این فعل به مفعول کتاب را احتیاج دارد. فعل ناگذرا نمی‌تواند در جواب سؤال چه کسی را یا چه چیزی را قرار گیرد، زیرا به مفعول احتیاج ندارد. مانند: احمد آمد. فعل آمد، که ناگذرا است و ماهیت این فعل یا خاصیت ترکیب پذیری آن اجازه حضور مفعول را در ساختار جمله نمی‌دهد.

«عمولاً در زبان فارسی در ساختارهایی که حروف اضافه: توسط، بهوسیله، از طرف، از سوی، به دست، از جانب و غیره به کار می‌رود، به جملات مجھول معروف می‌باشند» (روبینچیک، ۲۰۰۱، ص ۲۶۱).

در زبان فارسی و روسی ساختارهای معلوم و مجھول را تقریباً می‌توان جایگزین یکدیگر کرد. مثال:

۱- کارگران خارجی این خانه را می‌سازند. (ساختار معلوم)

۱-Иностранные рабочие строят дом.

۲- این خانه توسط کارگران خارجی ساخته می‌شود.

2-Этот дом строится иностранными рабочими.

در زبان فارسی افعالی وجود دارند که در برخی از ساختارها گذرا و در برخی دیگر به صورت ناگذرا به کار می‌روند. در زبان فارسی به این گونه افعال دو وجهی (каузативные глаголы) می‌گویند. این گونه افعال ناگذرا را می‌توان با کمک پسوند به افعال گذرا تبدیل کرد. مانند:

فعل ناگذرا خوابیدن (спать) را می‌توان با کمک پسوند به فعل گذرا خوابانیدن (укладывать спать) تبدیل نمود.

فرشیدورد در بحث افعال متعدد و لازم از افعال دو گانه که همان افعال دو وجهی است، نام می‌برد و مثال زیر را از اشعار حافظ شاهد می‌آورد: سینه از آتش دل در غم جانانه سوخت- آتشی بود در این خانه که کاشانه به سوخت، که فعل سوخت در مصراج اول لازم، اما در مصراج دوم متعدد است (فرشیدورد، ۱۳۸۲، صص ۴۲۸-۴۲۹).

در زبان روسی، بر عکس زبان فارسی، افعال دو وجهی وجود ندارد.

در زبان روسی و فارسی اکثر افعال گذرا را در ساختار معلوم و مجھول می‌توان به کار

برد.

«در زبان روسی برخی از افعال ناگذر فقط به صورت معلوم به کار می‌روند. تعداد این افعال در زبان روسی بسیار ناچیز است». مانند:

казаться – показаться, чудиться – почудиться, нравиться –

понравиться, сниться - присниться

برخی از این افعال می‌توانند در زبان فارسی به عنوان افعال متعدد ناقص دارای مکمل یا مستند مفعولی به کار روند. مانند:

او ра умом пиндаشم. (او عاقل از کار درآمد).

مستند مفعولی

Он оказался умным.

گزاره

در این جمله فارسی، واژه عاقل مکمل یا مستند مفعولی است، در حالی که واژه عاقل در مثال روسی جزیی جداناپذیر از گزاره است.

وینوگرادف در کتاب زبان روسی درباره افعالی که دارای جزء **ся**-اند، نوشته است: «افعالی که توسط جزء **ся**- از افعال گذرا ساخته می‌شوند، بسیار متنوع و از لحاظ تعداد بسیار غنی‌اند مانند:

Читать – читаться

(وینوگرادف، ۱۹۷۲، ص ۵۰۷)

در زبان روسی، ساختارهای معلوم و مجهول، بر عکس زبان فارسی، از تنوع بسیار زیادی برخوردارند.

۱- ساختار معلوم مانند:

Он читает книгу.

۲- ساختارهای مجهول:

۲-۱- در این گروه از ساختارهای مجهول، افعالی قرار می‌گیرند که به وسیله جزء **ся**- افعال گذرا دارای ساختار معلوم را به فعل ناگذر دارای ساختار مجهول، تبدیل می‌کنند. مانند:

مقایسه ساختار معلوم و مجھول (جهت فعل) ... ۱۴۷

1- Он пишет книгу.

2- Книга пишется им.

۲-۲- در این دسته از ساختارهای مجھول، عمل فعل مجھول به مستدالیه نسبت داده می شود. معمولاً در زبان فارسی ساختارهایی از این دست با کمک ضمیر مشترک خود بیان می شوند. مانند:

Он умывается.

او دست و صورت خود را می شوید.

۲-۳- در این گروه از ساختارهای مجھول، عمل فعل بین دو یا چند نهاد به طور متقابل پخش می شود. در زبان فارسی برای بیان این گونه ساختارها، از واژه همدیگر در شکل های مختلف استفاده می شود. مانند:

Они обнимаются.

الف- آنها همدیگر را در آغوش می گیرند.

در مثال بالا، همانطوری که مشاهده کردید، می توان برای بیان فعل مجھول **обнимаются** از فعل گذرا و معلوم در آغوش کشیدن و ضمیر متقابل همدیگر در حالت مفعولی استفاده نمود.

ب- آنها با همدیگر مکاتبه دارند.

Они переписываются.

برای بیان ساختار مجھول (شماره ب) در زبان فارسی می توان از ترکیب **ба همدیگر** استفاده کرد.

نتیجه گیری

با بررسی و مطالعه ساختارهای معلوم و مجھول زبان روسی و فارسی می توان به نتایج زیر دست یافت:

- در هر دو زبان، شکل ظاهری فعل نشان دهنده معلوم بودن یا مجھول بودن آن نیست.

- ماهیت و خاصیت ترکیب‌پذیری فعل^۱ بیانگر ساختار معلوم یا مجھول است.
- در زبان روسی و زبان فارسی در ساختارهای معلوم و مجھول همیشه بین نهاد و گزاره مطابقه از لحاظ شمار و شخص برقرار می‌باشد.
 - در زبان روسی، تنوع افعال در ساختارهای مجھول به مراتب از زبان فارسی بیشتر است. در همین ساختارها، در زبان فارسی، افعال از لحاظ زمان، به مراتب غنی‌تر از زبان روسی‌اند.
 - زبان فارسی دارای افعال دو وجهی است، اما این گونه افعال، در زبان روسی وجود ندارند.
 - در زبان روسی افعالی وجود دارند که فقط به صورت معلوم به کار می‌روند و دارای جزء *ся* اند.
 - در زبان روسی و هم در زبان فارسی، بسیاری از افعال گذرا در ساختارهای معلوم، می‌توانند با تغییر شکل در ساختارهای ناگذرا مجھول مورد استفاده قرار گیرند. در بسیاری از موارد این تغییر ساختار (تبديل ساختار معلوم به مجھول) در زبان روسی با کمک جزء *я* و در زبان فارسی با کمک فعل معین شدن یا گشتن امکان‌پذیر است.

منابع

- ۱- شریعت، محمدجواد، *دستور زبان فارسی*، انتشارات اساطیر، تهران، ۱۳۷۵.
 - ۲- شفانی، احمد، *مبانی علمی دستور زبان فارسی*، انتشارات نوین، تهران، ۱۳۶۳.
 - ۳- فرشیدورد، خسرو، *دستور مفصل امروز*، انتشارات سخن، تهران، ۱۳۸۲.
 - ۴- حیدریان کامیار، تقی، *دستور زبان فارسی (۱)*، انتشارات سمت، تهران، ۱۳۸۲.
 - ۵- وزین‌پور، نادر، *دستور زبان فارسی*، انتشارات معین، تهران، ۱۳۶۹.
- 6- Виноградов, В.В., издание второе, *Современный русский язык*, Москва, “Высшая школа”, 1972.
- 7- Рубинчик, Ю.А., *Грамматика современного персидского литературного языка*, Москва, издательство фирма "Восточная литература", РАН, 2001.

- 8- Валгина, Н.С., *Современный русский язык*, Москва, "Логос", 2001.
- 9- Лекант, П.А., издание пятое, *Современный русский литературный язык*, Москва, "Высшая школа", 2001.
- 10- Исаченко, А.В., часть вторая, *Грамматический строй русского языка*, Братислава, издательство словацкой академии наук, 1960.